









# Come fu giudicato Guglielmo Oberdan

## Le sensazionali rivelazioni degli i. r. archivi

La Casa Editrice Nicola Zanichelli ha pubblicato il prezioso libro di Francesco Salata su Guglielmo Oberdan. Secondo i dati del processo, i documenti e altri documenti inediti. E' l'opera capitale sul grande Martire, che esaurisce e completa tutti gli studi precedenti, ed alla quale converrà attingere per conoscere gli storici domini e forestieri. Per cortese concessione della Casa Zanichelli, possiamo riprodurre questo frammento del libro, che crediamo uno dei più sensazionali. Contiene la narrazione di come si svolse quello che fu il giudizio su Martire.

### CAPITOLO XX.

#### LA CONDANNA A MORTE

Con questo fardello di accusa contro lo stesso Guglielmo Oberdan si presentò il 20 ottobre al Consiglio di guerra. Il verbale dell'udienza, nel suo schematico laconismo, rivela tutta la sommaria superficialità di questa vera irruzione ad ogni elemento norma di giudizio. Non che tale epilogo del processo contro l'Oberdan non sia qualche irregolarità o qualche lacuna formale: esso risponde rigorosamente alla procedura militare austriaca del tempo; che era quella stessa che, come si è detto, aveva vigore in quei tempi terribili, che avevano retto i processi del Ventuno e quelli della Corte straordinaria di Mantova e che, in onta alle garantigie costituzionali, promulgare anche in Austria nel '67, doveva avere applicazione integrale per tutti anni ancora, anche sul terreno politico.

Basta scorrere i nomi delle persone che furono chiamate a comporre il Consiglio contro l'Oberdan per vedere con quanta cura ne fossero tenuti lontani non solo soldati ed ufficiali di nazionalità italiana, ma persino ogni elemento di altra nazionalità che potesse avere legami con Trieste. La presidenza fu affidata al maggiore di Petras. Ebbe per parte principale l'audace Fongaroli. Fu parlato di difensori che avrebbero assistito all'assassinio di un avvocato che la madre del Martire si procurò per la domanda di grazia.

Come si è detto, la procedura penale militare del tempo in Austria non conosceva né l'istituto della difesa né la pubblicità del dibattimento, come non consentiva alcuna visione del procedimento preparatorio né da parte dell'imputato né dei suoi rappresentanti. Neanche un atto di accusa (o sentenza di accusa) era formulato e tanto meno comunicato all'imputato. Il processo aveva un svolgimento sommario, anche quando l'imputazione portasse la pena più gravi, compresa quella della vita.

Nessun preavviso ebbe l'Oberdan del dibattimento. Il 20 ottobre, come del resto prescrivevano le norme in vigore, fu senz'altro accompagnato dinanzi al Consiglio di guerra riunito, dove gli fu comunicato che stava per essere giudicato. Per pura formalità gli fu chiesto se elevava contro qualche membro del Consiglio un motivo di esclusione. Il monosillabo fu la risposta: «No». Dopo il giuramento dei giudici furono lette da lui rese nel procedimento istruttorio. Fosse da interpretare lo stesso audace. Richiese se la confermava o aveva altro da aggiungere, l'Oberdan rispose: «Confermo le mie deposizioni né ho altro da aggiungere». E firmò con mano ferma il verbale.

La partecipazione dell'accusato al giudizio era così finita. Egli fu ricondotto nella sua cella. Il resto si svolse in segreto, nel segreto del Consiglio di guerra.

Tutto ciò ridusse alla lettura di una relazione scritta, preparata dall'audace e che la procedura austriaca chiamava latinamente «votum informativum». Esso reca la data del 19 ottobre, vigilia della unione italiana del Consiglio di guerra. Il documento molto ampio e molto prolisso a cui non si può negare una certa preoccupazione dei fatti, se non eguale obiettività nelle deduzioni. Per buona parte, specialmente per l'esposizione dei precedenti, si rifà alle già accennate relazioni preliminari scritte dal primo ufficiale di polizia, il Neupauer, di cui il Fongaroli aveva creduto l'istruttoria. Per il resto non fa che riprodurre o riassumere i contenuti dell'imputato e le deposizioni dei testimoni.

Il relatore si occupa anzitutto, anche per esigenza cronologica, del reato di diserzione. Ed è notevole che, pur accertando come nel luglio e nell'agosto del 1873 si erano avverate oltre a quella dell'Oberdan altre diserzioni dallo stesso reggimento, l'audace non ne deduce il vero e proprio complotto, se anche debba ammettere un accordo tra l'Oberdan e gli altri disertori.

Il Fongaroli mitiga inoltre il giudizio che aveva dato nella relazione preliminare. E mentre questi aveva ritenuto probabile che «i detti disertori si erano recati in Italia per vita, per non voler essere condotti dinanzi al neipauer», il Fongaroli si limita a dire che erano fuggiti in Italia «per non partecipare all'occupazione della Bosnia-Erzegovina».

Accennando sommariamente alle agitazioni rivoluzionarie nel Regno e alle minacce contro l'Esposizione di Trieste, il relatore narra come il 17 settembre 1873, giorno stesso in cui la Capitale faceva il solenne ingresso, si diffuse nella voce dell'audace Ronchi e come «un senso di profezia con enfasi e senso di ognuno al solo pensiero della vita del più amato tra i di tutta Europa, dell'adorato Re Francesco Giuseppe, era minacciata dai congiurati, soltanto per odio contro l'Austria e per strappare Trieste dal nesso unitario dello Stato austriaco. Questa voce doveva presto avere conferma di verità — e questa volta era, purtroppo, un imperiale-regio soldato, un membro dell'esercito, il disertore soldato di fanteria o volontario di un anno, Guglielmo Oberdan, colui che voleva portare a compimento l'opera terribile dei delitti».

La narrazione quindi con ampiezza di fatti e di circostanze, riproduce la parte sensazionale delle depo-

sizioni dei testimoni sul viaggio oltre il confine, sull'arresto, sulle bombe e sulle armi sequestrate all'Oberdan, soffermandosi specialmente su quanto più che «un tessero, i gendarmi e il «cursore giudiziario», con i quali l'arrestato si era intrattenuto a Ronchi, avevano deposto sulle dichiarazioni da lui fatte.

«Queste dichiarazioni dell'inquisito — osserva a questo punto il Fongaroli — forniscono la testimonianza più chiara dei suoi sentimenti e del suo modo di pensare politico». Dopo aver riprodotto le fere parole dette dall'Oberdan a Trieste, il Fongaroli commenta: «Sembra proprio che l'Oberdan viva nella folle immaginazione di aver compiuto un'impresa eroica».

Nelle conclusioni del suo parere, il Fongaroli riconosce anzitutto che la diserzione è avvenuta in tempo di pace e cioè prima della pubblicazione dello stato di guerra per l'occupazione della Bosnia-Erzegovina: la «presentazione sotto le armi per gli scopi di mobilitazione» non equivale allo stato di guerra finché questo non sia formalmente proclamato.

Si esclude pure che l'Oberdan avesse la intenzione di uccidere il gendarme Tommasini: se tale intenzione avesse avuta, avrebbe potuto manderla ad effetto nei dieci minuti circa trascorsi prima della cattura e dell'arresto. «I. Inquisito», dice il Fongaroli — ha voluto «non fare dell'«eclat» perché si possa dire che ha opposito resistenza; anzi il tentativo omicidio è qui escluso».

«Si», protesta, come si è detto, «la diserzione in compagnia» che equivale al compimento del codice penale militare italiano.

Invece molto recesso il Fongaroli per quanto si attiene all'intentato contro l'imperatore. Qui lo soccorrono le deposizioni dell'Oberdan stesso, che egli non sottopone ad alcun controllo. Solo il «caso» — il suo arresto — gli ha impedito di portare a compimento il suo proposito per il quale aveva intrapreso il viaggio portando con sé i mezzi efficaci per la pratica realizzazione del reato.

Così non mancano nelle deposizioni dell'Oberdan le affermazioni del suo programma irredentistico, che di per sé — rileva il Fongaroli — anche senza atti violenti, costituirebbe, specialmente per un soldato, il crimine dell'alto tradimento.

Avviandosi alla conclusione, il relatore esclama: «Chi che l'inquisito si merita, glielo ha detto in faccia il servo giudiziario Luigi Guerra, a Ronchi: meriterrebbe di essere immediatamente impiccato, ed egli, il Guerra, avrebbe fatto volentieri da boia». Da questa volgare imprecazione dell'usciero, l'audace trae l'ispirazione per proporre la pena.

Prima deve accennare — come la legge gli fa obbligo — alle circostanze mitiganti ed aggravanti.

«Sono con ripugnanza — dice la relazione — e perché lo prescrive l'ordinamento, si enumerano qui le attenuanti ed aggravanti e particolarmente le prime. Costituiscono attenuanti: i precedenti ineccezionali dell'Oberdan; il fatto che egli non fu che uno strumento per l'esecuzione del delitto, mentre gli autori, i mandatori e caporioni sono tuttora sconosciuti a che egli agiva soltanto per incarico di essi nel riguardi della diserzione, che egli era una recluta non ancora istruita e pertanto non sufficientemente informato dei doveri del suo stato, e infine che l'alto tradimento rimase allo stato iniziale del tentativo e anzi tale tentativo è remoto. Si osserva inoltre che Oberdan, che si trovava alla Università in Vienna, ritornò presto a Trieste e si presentò alle armi non appena il suo patrio gli telegrafò che era stato richiamato e che l'unico deve essere qui a Trieste stato spinto a disertare in Italia da persone borghesi o militari che non vuole indicare.

«Sono invece aggravanti il concorso dell'alto tradimento nelle forme previste nel par. 334 alle lettere a) e c) e il concorso dell'alto tradimento col crimine della prima diserzione nonché il maggior pericolo per la vita ed incolumità infine la accurata preparazione dell'alto tradimento».

La proposta di pena con la quale il «voto informativo» si chiude, è questa: «Propongo pertanto che l'imputato Oberdan sia punito con la pena di morte mediante capestro per il crimine di alto tradimento e per il crimine della prima diserzione in tempo di pace, con opposizione violenta e lesione leggera di chi lo catturava, e che egli sia inoltre tenuto a rifondere all'erario militare la taglia di 21 fiorini e sia espulso dall'i. r. esercito».

Con la lettura del «voto informativo» dell'audace il dibattimento è chiuso. Nessuna oratoria, nessun contraddittorio. Nessuno dei giudici chiede supplementi di istruttoria. Il «caso» è ritenuto da tutti «maturo per decisione». Incomincia la breve commedia della deliberazione. Secondo le norme della procedura i membri del Consiglio si ritirano «per meditare e formare il loro parere di giudici». Questa segregazione per meditare la sentenza non è prescritta per il presidente e per l'audace. Non è detto quanto sia durata la meditazione. Certo non molto, se tutto il procedimento fu esaurito nella stessa mattinata. Rientrate per ordine di grado, i membri del Consiglio di guerra danno il loro voto ad incominciare dal soldato semplice. Mancando la formulazione di questi il voto è unico, comprende cioè la questione di fatto e l'applicazione della legge e quindi la colpevolezza e la pena, le aggravanti e mitiganti per tutte le imputazioni insieme. Il voto deve essere chiaro e preciso — dice la legge austriaca allora in vigore — ma non prevede né la segretezza né la motivazione del voto, onde prima la votazione di entrambi quelle condizioni, delle quali, almeno una, dalla teoria e dalla pratica, è reclamata a garanzia del giudizio. Nemmeno una seria libertà di votazione degli stessi fatti e delle prove può supporre, quando si prescrive che «dove sia provata un'azione punibile, non può mai pronunciarsi la innocenza del colpevole» come se altri, non il singolo votante, debba liberamente giudicare su l'azione punibile alla portata, in real-

tà non solo è di pugno dell'audace il testo della formula che ogni giudice sottoscrive, ma evidentemente nessuno osa, o neppure si pensa, di andare contro la proposta dell'audace, al quale più allatto di formularla, è attribuito dalla legge un significato «voto di istruttoria o consiglio».

Trattandosi di pena di morte, occorre secondo la legge almeno cinque

## SETTE SANTI SENZA CANDELE

(Dal nuovo libro di Carlo Delcroix)

Un fumo aereo e denso oscurava la caverna; a terra, tra detriti e strumenti, era una massa di carne straziata e urlante e Pietro ormai cieco brancolava cercando scampo.

Le mani, le sue mani di operaio e di padre, crescite dalla fatica e consumate dal tempo che sui dorso mostravano i tendini e le vene, i nodi della forza e lo vizio della vita, che sulle palme portavano l'impronta dell'opera e le stimmate del patimento, quelle mani semplici e opache, devote e schiere, questo e saggio che erano strumento del suo lavoro, tesoro della sua miseria e gioia della sua vita, sostegno della sua casa e pane delle sue creature, quelle mani tremante e benedette, pure e feconde, ne cessarie e sacre, erano cadute in frantumi; ai polsi mozzati e cruenti pendevano resti di tendini, frammenti d'osso, brandi di carne e il sangue grondava, rosso e ardente... brancolando per uscire urlava nella roccia e la roccia si accendeva ancora con quei poveri polsi mozzati arrostandosi le labbra scabre.

Anche il viso portava la sua impronta; scarpellato da innumeri punte, sembrava una maschera abbozzata con la subbia nel vivo della carne o gli occhi arsi e cotti non erano più che due grumi neri; la roccia si era avanzata con tutti i suoi denti e dal petto alle braccia frantumate senza numero lo mordevano a sangue... era la vendetta della pietra che egli aveva per tutta la vita martellato e imprigionato e si rifaceva a un tratto e tutta insieme.

Quando arrivò nelle mani dei medici non rimaneva più nulla da fare, tutto era fatto e non restava che apporre i sigilli: mettere i punti ai polsi rotti e che piantare i chiodi a una bara, chiudere le orecchie con bianche bande e come mettere la lapide a una tomba.

Pietro non ebbe subito coscienza e misura della sua rovina; la scossa, il sangue, la febbre, lo strazio, l'ombra, lo sfiorivano ed erano vani tutti i tentativi di riprendere contatto, ritornare in galla, non riusciva a ricostruire ricordi, a riordinare le idee, a connettere le sensazioni e tutto pareva incerto, remoto, assurdo.

La sensazione delle mani sopravvive all'amputazione e i nervi continuano oltre la carne immagli e illusori; Pietro sentiva le unghie dei polli rientranti nei polsi, non riusciva a ritrovare il dorso delle mani che erano come inghiottite dalle braccia, ma, illudendosi di muovere le dita, credeva di averle e sperava di guarirle, di tornare, di rivivere. Ebbe la tentazione di avvicinarle per accertarsene, ma sentì le braccia così gravi, le trovò così distanti che non ebbe forza né volontà di sollevarle. Anche una non confessata paura della verità lo tratteneva.

Agli occhi non pensava perché l'uomo ha tanto orrore della notte che anche quando è certo del suo destino non crede alla cecità; non ritrovava quel senso di trasparenza e di levità che l'occhio infonde al viso e aveva l'impressione come di due vasi lividi sotto la fronte, ma tutto anche l'ombra si spingeva con le bande, sicuro e convinto che, se lo avessero scoperto, sarebbe ritornato al giorno.

Quando Pietro si ridestò e fece le sue tristi scoperte, sentì tutto crollare e morire intorno a sé.

Si notrebbe pensare che l'uomo lo effi, avendo ricevuto tutti i suoi tributi dalla vita e non avendo più una giovinezza da spendere, possa o debba accettare rinunce e con meno rimpianti; ma gli anni non sono un peso in tutte le vicende che inasprisce le privazioni, avvolge la piaga, abbuia la sventura e quella che in un giovane è tristezza, per il vecchio diventa disperazione.

Perché la gioventù è un balsamo che medica tutti i mali, un sorriso che aggrazia tutte le condanne, un'ala che solleva tutte le catene; lo spirito è come il sangue che quando è inferno richiede le ferite, guarisce le infermità, allevia tutte le gravidezze, sponde tutte le ombre. E poi, se le mani del giovane che deve cogliere i suoi grappoli e le sue ghirlande, che deve impugnare i suoi destini e le sue vittorie sono necessarie le mani del padre che deve reggere il peso e portare il suo pane, che deve porgere il suo tributo e servire il suo dovere, sotto sacro.

Chi vive di pensiero, può subire tutte le amputazioni e accettare tutte le catene, tanto l'anima si rifiorisce da ogni piagatura, rigorga da tutte le ferite, si riaccende in tutte le ombre e il dolore è una strada di meditazione, una fucina di immagini, una fonte di poesia.

Ma per chi vive di opere, perdere le mani, è un poco morire; senza un'idea che la sollevi non è una coscienza che la illumini, la sventura è un maglio senza faville e una bara senza ghirlande. Dire a un uomo che fino dai primi anni visse per lavorare e l'avrà per vivere? Si rimarrà seduto nell'ombra con le braccia avvinte e non potrà portarsi il pane alla bocca né tersersi il pianto. E come dire a una donna: e tu starai sull'orlo del nido senza cantare, e non potrai bagnarli nell'azzurro né potrai afferrare in tua preda a volo, ma dovrai aspettare che le compagne sante di vita e di sole, arrivino alla tua prigione a portarti le briciole del convito?

Senza più occhi né mani, Pietro sentiva di aver perduto più che la vita: non trovava la forza per tornare a casa perché sarebbe stato un peso morto, sulle braccia della sua donna e un'ombra triste alla vista dei suoi figlioli; la donna che aveva ormai cresciuto i suoi bambini ed era prossima alla sua pace, avrebbe dovuto consumare il resto dei

volanti a favore. La proposta dell'audace ebbe: «E se tutti gli otto votanti e tutti i nove voti, ossia anche il doppio voto che spettava al presidente».

L'esito della votazione è reso noto al Consiglio dell'audace, che provvede a formulare subito la sentenza. Essa è breve, senza motivazione, è firmata da tutti i membri del Consiglio. Dovendo rimanere segreto anche in avvenire il tenore dei singoli voti, lo speciale verbale di votazione viene sigillato a parte. Tutti gli atti del giudizio di guerra — compresi il verbale dell'udienza, il voto informativo dell'audace, il verbale della votazione e il testo originale della sentenza — vengono sigillati per essere trasmessi a chi deve conformare il giudizio a ordinare l'esecuzione.

Francesco Salata.

e sembrava si apprestassero a un sacrificio a non a un convito.

La prima cosa dopo la condanna e l'ultima cosa prima della croce sono parti nel silenzio e nella tristezza; che il martire annunci la sua prossima pena o porti a mensa il guerriero consumato, la carne e il sangue vestranno sempre la specie del pane e del vino e non muteranno l'offerta e la celebrazione.

Quando la donna spezzò il pane per disporlo, Pietro sentì che lui non avrebbe potuto più romperlo e dire: «tace, questo è mio sudore e vi sia proprio e vi sia sacro». In questo pensiero un rammarico vicino al rimorso e un ruggine prossimo alla vergogna lo attraversarono.

Non pensava il padre che quella sera doveva partire un altro pane alla sua creatura, dire: «tace, questo è mio sangue; ho lasciato le mie mani nel sole, ho portato il mio sole tra le spighe, l'ho impastato nel mio pianto e lievitato con la mia fede».

Pietro non disse nulla, ma tutti notarono che quel polsi rotti avevano portato nella casa una grande ricchezza, che quel orlo spento avevano acceso sul desco una grande luce, che quelle mani assenti avevano sparito la notte e la tristezza; ognuno sentì di consumare un pane mistico sulla tovaglia di un altare e in fondo a ogni calice si trovò una stilla di sangue.

Quando la donna si appressò ad in-

dicarlo e Pietro schiuse le labbra per ricevere il primo pane da quelle mani, tutti ad estetiche i bimbi piangono il capo davanti alla comunione della pietà con il dolore.

Da quella sera la più canora nidola del borgo rimase senza canti.

Carlo Delcroix.

## La Necrologia sul Giornale del Friuli

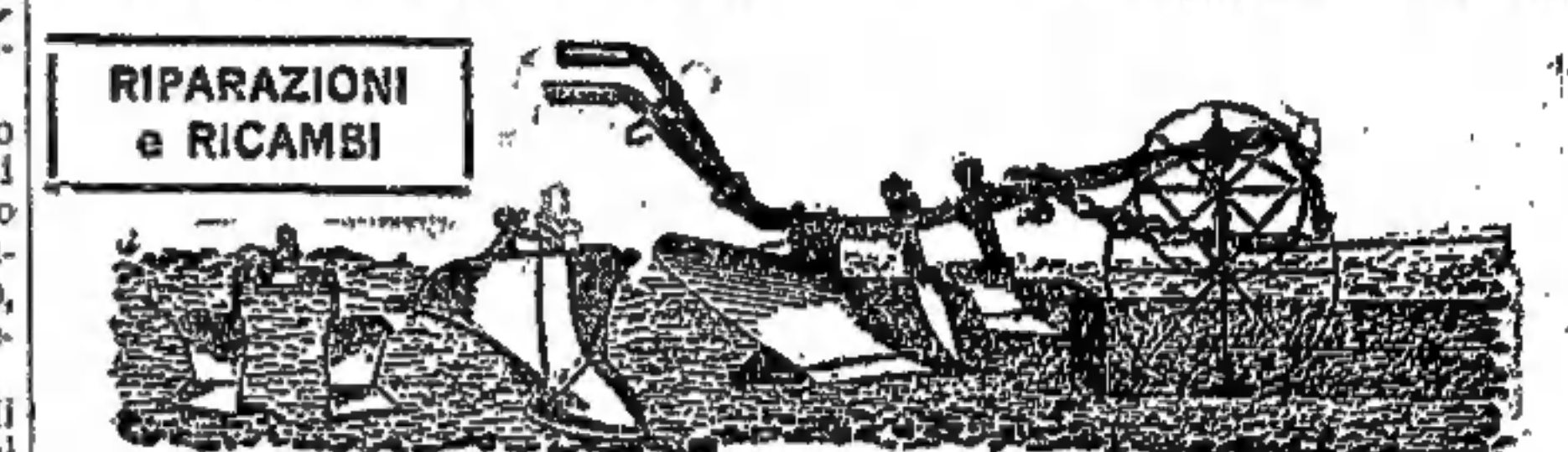
e su molti altri Giornali Italiani si ricevono tutti i giorni fino alle ore 18 presso la

Soc. An. A. MANZONI & C.

UDINE - Via Lavarla 2 (Angolo Via Pretoriana)

Di notte presso la Redazione del Giornale.

## Perfosfato - Kainite



GRUPPO COMPLETO - SU UNICA RUOTA (ROT) - PER TUTTE LE LAVORAZIONI DEI TERRENI.

(aratro completo con carretto, con rincalzatore e con zappini applicabili tutti sulla stessa ruota). — Prezzo per Gruppo completo: N. 6 (scheletro acciaio) L. 550 — N. 7 (scheletro acciaio) L. 575 — N. 8 (scheletro acciaio) L. 710 — N. 10 (scheletro acciaio) L. 775 — Continua di esemplari sono ininterrottamente forniti dalla «SEZIONE MACCHINE» dell'Associazione Agraria Friulana.

Rivolgersi alla Associazione Agraria Friulana

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poeschella



## LA VITA COMMERCIALE

## La situazione dei raccolti dei frumenti e cereali nella campagna in corso

La produzione, pervenuta allo Istituto internazionale di Agricoltura, ormai praticamente completata per tutti i paesi dell'emisfero settentrionale, (e, anche la Russia e la Cina), insieme alle previsioni del raccolto dei Governi dell'Argentina e dell'Australia, permettono un esame abbastanza completo della situazione dei raccolti dei cereali nella campagna in corso.

I dati di produzione noti si riferiscono, infatti, a un gruppo di paesi che rappresentano circa il 97 per cento della produzione mondiale (ad esclusione della Russia e della Cina) per il frumento, la quasi totalità per la segale, il 90 per cento per l'avena, l'85 per cento per il mais e l'80 per cento per l'orzo.

Per questo gruppo di paesi le percentuali delle produzioni di quest'anno in confronto alle corrispondenti dell'anno scorso risultano le seguenti:

Frumento 89,1 — Segale 80,6 — Orzo 88,1 — Avena 95,2 — Mais 83,7.

La produzione di tutti i cereali è stata quindi quest'anno minore di quella dell'anno scorso con una diminuzione notevole, ad eccezione che per l'avena. Occorre segnalare che la produzione del cereale nel 1923 è stata eccezionalmente abbondante; se si confronta infatti la produzione di quest'anno con la produzione media del quinquennio 1918-1922, anzi che con quella del 1923, si ottengono le seguenti percentuali:

Frumento 102,9 — Segale 92,4 — Orzo 103,3 — Avena 110,6 — Mais 90,7.

Per il frumento e in maggior misura per l'avena, la produzione di quest'anno risulta quindi superiore alla media del quinquennio 1918-1922 pur rimanendo inferiore per l'orzo e in misura più notevole per la segale e il mais.

I risultati delle superfici coltivate e delle produzioni cerealiologiche.

Nel Bollettino di Statistica Agricola e Commerciale per il mese di dicembre, testato pubblicato dall'Ufficio di Statistica dell'Istituto Internazionale di Agricoltura, sono dettagliatamente indicati per i diversi paesi e raggruppati per continenti, i risultati delle superfici coltivate e delle produzioni cerealiologiche dell'anno in corso in confronto agli anni anteriori. Limitandosi al frumento e ai più importanti fra i dati di produzione, si può notare che quest'anno in confronto al 1923, si sono prodotti 311,9 milioni di quintali in confronto a 347,7 dell'anno scorso e a 288,4 media del quinquennio 1918-1922.

Con le produzioni, dunque, si completano ora i dati noti dei raccolti in tutti i paesi europei (ad esclusione della Russia). Nel complesso dei 27 paesi europei risultano quindi che sono stati prodotti quest'anno 226,7 milioni di quintali in confronto a 247,7 dell'anno scorso e a 238,4 media del quinquennio 1918-1922.

Nei dati di produzione, inoltre, si può notare che quest'anno si sono prodotti 226,7 milioni di quintali in confronto a 247,7 dell'anno scorso e a 238,4 media del quinquennio 1918-1922.

La condizione delle sementi dei cereali d'autunno.

Secondo le informazioni finora pervenute all'Istituto Internazionale di Agricoltura, la semina dei cereali d'autunno non sono proseguite in condizioni pressoché normali nella maggior parte dei paesi europei. Si segnala una eccezionale umidità, che ha ostacolato la semina specialmente nei terreni pesanti, in Gran Bretagna e in Irlanda, lo stato delle colture si considera generalmente fra medio e buono in Germania e in Polonia, mentre si lamenta eccessiva siccità in Ungheria. Generalmente, buone sono le condizioni dei seminati nel Belgio, Italia, Portogallo, oltremare in Bulgaria e in Spagna.

In Russia, come avete abbondanti notizie, la semina dei cereali d'autunno è stata molto più avanzata del normale, in principio di novembre, 10-15 per cento dei cereali era in campo, soddisfacente, ma verso la fine di novembre successivamente al temporale hanno in alcune zone causato la formazione di croste di ghiaccio sui terreni seminati. Lo stato dei cereali si presuppone generalmente bene nei paesi dell'Africa settentrionale e nell'India britannica.

Negli Stati Uniti le sementi del frumento d'inverno mostravano ai primi di dicembre una certa deficienza di umidità, ma in seguito le nevi hanno fornito sufficiente umidità e protezione alle colture nella maggior parte delle regioni.

Nelle superfici seminate quest'anno negli Stati Uniti si segnala per il frumento un aumento del 5,3 per cento in confronto all'anno scorso e, per la segale una diminuzione del 3 per cento. La stima della produzione del cereale nella campagna 1924-25.

Il Governo dell'India ha telegrafato all'Istituto Internazionale di Agricoltura i dati della stima della produzione dei cereali nella campagna 1924-25. Essa è stata stimata di 19.991,5 migliaia

di quintali con un aumento del 24,3 per cento in confronto alla campagna precedente e del 23,6 per cento in confronto alla media del quinquennio anteriore. Aggiungendosi questi dati a quelli delle ultime stime del raccolto negli Stati Anglo-Egiziani si ottengono i dati di produzione per la campagna 1924-1925 per un complesso di paesi che rappresentano circa l'80 per cento della produzione mondiale. Per questo gruppo di paesi la produzione della campagna in corso si calcola di 49.037,8 migliaia di quintali con un aumento del 27 per cento circa in confronto alla produzione sia della campagna scorsa, che della media del quinquennio anteriore.

Due tendenze antagonistiche in materia d'emigrazione.

Il "Bulletin quotidien" della "Société d'études et d'informations économiques" di Parigi, commentando la discussione svoltasi alla Camera dei Deputati italiana sull'accordo italo-francese del 12 settembre 1919, pubblica, sotto il titolo «la questione dell'emigrazione italiana», la seguente nota, che rispetta il punto di vista francese sull'argomento, ed ha quindi un valore di sinteso che è bene valutare.

«Due concezioni, dunque, si contrappongono: per la Francia gli emigranti

che vengono a chiedere ad un paese ospitalità e mezzi di vita, debbono soltanto alle leggi di questo Paese o, nel corso di più generazioni, fondersi nella sua popolazione. Non è ammissibile che una nazione prenda il controllo delle loro organizzazioni in mezzo ad un'altra nazione, come ora il caso, per esempio, dei tedeschi di Russia nel 1860 secolo. Per gli italiani, invece, gli emigranti debbono rimanere a contatto con la madre patria, inviarle la loro economia, continuare a parlarne la lingua, frequentare scuole speciali, e dovrebbero avere ispettori del lavoro italiani, profi italiani. Non solo, ma, secondo alcuni italiani, dovrebbero anche mandare loro rappresentanti a Montecitorio; si avrebbe così un Deputato degli Italiani di Lorena, uno degli Italiani del sud-ovest della Francia.

Recentemente, essendo stato nominato senatore un medico italiano stabilito a Parigi, il dott. Guelpa, i membri della colonia italiana di Parigi, riuniti all'Ambasciata, proclamarono che essi lo avrebbero considerato come loro rappresentante al Parlamento Italiano. In breve gli italiani vorrebbero poter ripetere in tutti i paesi l'antico «divus romulus sum».

Le due concezioni trovano nei fenomeni demografici la loro spiegazione; la Francia ha bisogno di mano d'opera, l'Italia ne esporta; ma, mentre una delle due concezioni non sembra di per sé rischiosa di provocare conflitti, perché pretendere di sorvegliare i propri connazionali residenti all'estero può condurre ad un intervento negli affari del vicino, l'altra si inspira al detto popolare: «charbonnier est maître chez soi», o, forse, una volta, tanto, il provvedimento corrisponde alla saggezza delle nazioni».

## Il "Giornale del Friuli"

(Giornale di Udine)

nel 1925

entra nel sessantesimo anno di vita, continuando nella sua tradizione di patriottismo e di fede nei grandi destini dell'Italia. Il favore del pubblico permetterà col nuovo anno al GIORNALE DEL FRIULI di assicurarsi un migliore funzionamento nei vari servizi. Già nell'anno che sta per cadere nella vicenda fatale del tempo, coi suoi grandi eventi, abbiamo mantenuto la promessa di dare ai nostri affezionati lettori un organo palpitante di vita attuale ed intensa.

Il 1925 segnerà per questo antico e glorioso giornale nuovi miglioramenti nei vari servizi di informazioni.

Da oggi al 31 Dicembre 1925

ABBONAMENTO ANNUO . . . Lire 50

id. SEMESTRALE „ 25

id. TRIMESTRALE „ 13

Inviare subito l'importo dell'abbonamento all'Amministrazione del Giornale in Via di Prampero N. 10.

## Circuito automobilistico di Roma

Il Reale Premio Roma ed il concorso per macchine da turismo

Regolamenti, percent, modalità, iscrizioni

L'Automobile Club di Roma, presieduto dall'on. Gaetano Storti, ha indetto per i giorni 25 e 26 gennaio 1925 un «Gran Circuito Automobilistico Internazionale» di prima categoria, approvato dall'A. C. I. che comprenderà due gare importantissime: il «Reale Premio Roma» ed il «Premio Romano del Turismo». Le due gare sono dotate di 250.000 lire di premi.

Il «Reale Premio Roma» è una manifestazione internazionale aperta di prima categoria libera a tutti coloro che sono qualificati per partecipare a gare di automobili secondo il Regolamento Manifestazioni Sportive A. C. I.

La corsa, che avrà inizio alle ore 9, sarà disputata sul seguente circuito: Viale Angelico, Viale delle Milizie, Via Triennale, Monte Mario, Campitello, Via Cassia, Viale Angelico. Il circuito è lungo Km. 10,600 e sarà ripetuto 40 volte, di cui la prima volta sarà un svingolo di circa 425 Km.

La partenza avverrà in linea in tanti gruppi quante sono le categorie, distanziando i gruppi di un minuto uno dall'altro. Partiranno prima le macchine di maggior cilindrata, poi quelle di cilindrata minore.

Le categorie sono le seguenti:

Prima categoria cilindrata fino a 1000 cmc. — Seconda categoria cilindrata da 1001 a 1500 cmc. — Terza categoria cilindrata da 1501 a 2000 cmc. — Quarta categoria cilindrata da 2001 a 3000 cmc. — Quinta categoria cilindrata oltre 3000 cmc.

I veicoli dovranno essere montati da due persone, il conduttore ed il meccanico. I veicoli dovranno essere muniti di certificato di collaudo delle autorità competenti.

Ogni concorrente ha diritto di iscriversi fino a quattro veicoli corrispondenti, per ciascun veicolo, la tassa di iscrizione di lire mille.

Le iscrizioni si ricevono alla sede dell'Automobile Club di Roma, via del Pilesticio, 112, Roma, fino alle ore 18 del 31 dicembre 1924. Dopo tale ora e data saranno ricevute solo le accompagnate dal doppio importo della tassa di iscrizione sino al giorno 18 gennaio 1925.

I premi sono i seguenti:

1. Lira 100.000 al concorrente che avrà coperto il percorso in minor tempo.

2. Per ciascuna categoria:

Lira 10.000 al primo arrivato.

Lira 6.000 al secondo arrivato.

Lira 4.000 al terzo arrivato.

(Il totale dei premi in denaro risulta di L. 200.000).

Una riproduzione della «Lupa di Roma» offerta dal Municipio sarà conferita alla Casa fabbricante delle macchine che avrà coperto il percorso in minor tempo.

I premi sono assegnati ai concorrenti

fornitori delle schede d'iscrizione. (Articolo 9 R. M. S.)

Medaglia d'oro ricordo, a tutti i concorrenti regolarmente partiti.

Il «Premio Romano del Turismo» è un concorso a base tecnica per veicoli automobili da turismo.

La corsa sarà disputata sullo stesso circuito del «Reale Premio Roma», ma si svolgerà in due tappe. La prima con partenza alle ore 21 del giorno 25 gennaio per 20 giri, la seconda con partenza alle ore 12 del giorno 26 per gli altri 20 giri.

Anche nel concorso per macchine da turismo la partenza verrà data in linea con le stesse modalità del «Reale Premio Roma». Anche le categorie di macchine sono le medesime.

Le macchine, però, dovranno essere coprazate che turismo, regolarmente collaudate e bolivate.

Per carrozzeria da turismo si intende quella che ha posti di larghezza normale con cuscini a molle, munite di parabrezza, di copripoltrona, di parafranghi in lamiera, fissi stabilmente alla carrozzeria od allo «chassis» e portiere complete almeno ai posti posteriori, di pedana, di appoggiatesta regolabili e funzionanti per l'illuminazione e per il segnalamento, e di scappamento rispondente alle norme di circolazione.

Le ruote gommate e pneumatiche di riserva dovranno essere collocate nei relativi sostegni di fianco o posteriori alla carrozzeria e non mai nell'interno della stessa.

A chiarimento: per carrozzeria da turismo si intende una carrozzeria che oltre ad avere i requisiti sopra specificati, risponda alle esigenze di solidità e di resistenza e non abbia nessun carattere di provvisorietà o di espediente.

La carrozzeria dovrà essere a non meno di quattro posti per le cilindrata superiori a 1500 cmc., a non meno di due posti per le cilindrata uguali od inferiori a 1500 cmc.

Il numero delle persone che potranno essere trasportate sarà per ogni macchina stabilito dal tipo di carrozzeria e dai posti di essa.

A bordo delle vetture concorrenti non potranno prendere posto che il conduttore ed il meccanico. Le vetture che per il tipo di carrozzeria debbono essere, su richiesta del concorrente, caricate con un numero di persone superiore a quello previsto, dovranno aver fissati ai sedili, per ciascuna persona che si intende trasportare, altrettanti sovrapposti inutilizzabili in pari di piombo o ghisa, ragguagliata a 70 kg. a persona e regolarmente plombata dal commissario sportivo.

I veicoli saranno pesati a vuoto. Il peso a vuoto si intende il peso della macchina senza persone né provviste (combustibile, acqua, alimenti, macchinari).

I veicoli dovranno essere dotati di

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

macchinari, acqua, alimenti, macchinari.

**NEURALLEPETIT**  
CACHETS-COMPRESSE  
Raffreddori-Neuralgie  
Emicranie-Male di denti  
IN TUTTE LE PRINCIPALI FARMACIE  
LEPETIT FARMACEUTICI-NAPOLI-MILANO-TORINO

**ZINANTHAX**  
LABANA  
Carbone medicamentoso di assoluta EFFICACIA  
contro le  
MALATTIE dello  
STOMACO ed INTESTINO  
Chiedete informazioni alla  
CONSIGLIERIA MEDICA GRATUITA  
della  
Società Dott. A. LAGARÀ & C.  
Via Garibaldi, 4/6 - MILANO

Avviso ai Signori  
Inserzionisti

Tutte le inserzioni a pagamento per il

**Giornale del Friuli**

si ricevono esclusivamente presso la

Soc. An. M. Manzoni & C.

VIA LOVARIA 2 (Angolo Via Prefettura)

UDINE

NEGOZIANZI IN ALIMENTARI :: COOPERATIVE DI CONSUMO  
per **LISCIVE LIQUIDE** da Bucato  
per **Colorante SUPER IRIDE**  
per **DERRATE ALIMENTARI**  
Rivolgersi presso i  
**GRANDI DEPOSITI LENISA**  
Viale delle Ferriere - Telefono 355 - UDINE

Devote l'**AMARO di UDINE** di Gaudio  
:: **AMARO TONICO APERITIVO SENZ'ALCOOL** ::  
A. COLUTTA, Chim. Farm. esclusivo preparatore  
Premiato con le ultime Onorificenze: Gran Coppa d'Onore - Gran  
Premio e Medaglia d'Oro all'Esposizione Internaz. d'Anversa  
luglio 1923 e Int. Parigi ottobre 1923.

Il solo VERO e GENUINO  
**L. LUSER'S TOURISTEN-PFLASTER**  
(Taffetà del Turista)  
contro i CALLI-INDURIMENTI è quello i cui rotoli, oltre al cerchio  
di fabbrica "ALPINISTA" sovrapposto alla firma L. LUSER, portano anche la  
firma di fabbrica, qui riprodotta, della Società An. A. Manzoni & C. di Milano,  
società esclusiva concessionaria per l'Italia e sue colonie.  
La vendita presso la FARMACIA MALDIFASSI - MILANO, 6, Via Con-

**PURGANTE IDEALE**  
**PILLOLE RORAL**  
(PURGATIVE-DIGESTIVE)  
NUOVISSIMO PREPARATO CHE  
OPERA FISIOLOGICAMENTE NEL  
L'INTESTINO SENZA MOLESTIA E  
SENZA CAUSARE IRRITAZIONE  
FRANCO NEL RESO VERBA-  
RISMA ANTI-  
CIPATA DEL-  
L'IMPORTO DI 12.-  
FARMACIA MALDIFASSI  
DELLA S. A. MANZONI & C.  
MILANO - PIAZZA CORDUSIO

**TUTTE LE MALATTIE NERVOSE**  
quali l'epilessia, l'isterismo, il Ballo di S. Vito, l'insonnia, le vertigini, la  
debolezza generale nervosa ecc. vengono guarite dal  
**Tonico del Padre KOENIG - per i nervi**  
Questo farmaco è usato coi migliori risultati nel mondo intero da più di  
trent'anni ed è raccomandato da molti medici italiani.  
Cittàduale il 31 Gennaio 1904  
«Ho adoperato in larga scala il tuo Tonico  
per i nervi e sempre l'ho trovato d'effetti  
casi sorprendenti, ed utilissimo anche nella  
forma d'epilessia»  
Dott. Teof. R.  
In vendita presso tutte le principali farmacie al prezzo di L. 18.40 al flacone  
e presso i depositari generali per l'Italia.  
Soc. An. A. MANZONI & C. - Via S. Paolo II. Milano  
Chiedete l'opuscolo direttamente al deposito per l'Europa  
Koenig, Medicine Co. - 40 Taunusstrasse - Frankfurt a. Main - Germania  
che lo fornisco gratis.

## Cav. GIUSEPPE BISSATTINI &amp; FIGLI

Udine - PREMIATA FUMISTERIA - Udine

RIPARTI TERMOSIFONI - PREVENTIVI GRATIS

Via Aquileia 55 - Telef. 3,36

Grande deposito LISCIVATRICI di

ghisa francesi TIPO GODIN tenuta litri

70 - 80 - 90 - 100 - 125 - 150

Esclusiva delle CUCINE TUTTE in

GHISA francesi TIPO GODIN ad un

forno ed a due forni.











## CORTE D'ASSISE DEL CIRCOLO DI UDINE

## L'ATROCE DELITTO DI ADEGLIACCO

Il barbaro scempio del milite fascista Gentile

Presidenti: avv. uff. Beldi — P. M. avv. Suardati — Procuratore della P. C. avv. on. Piero Pisani, che rappresenta la vedova e i figli della vittima. Imputato: Zenarola Giuseppe Gentile — Imputato: Zenarola Valentino, difeso dagli avvocati on. Testa e Turco — Cancelliere: Volpe — Ufficiale giudiziario: Piovessa.

## LA RIPRESA DEL DIBATTIMENTO

La mattina, alle 10, si è ripreso il dibattimento contro Zenarola Valentino di Cavallico, accusato di aver assassinato, a colpi di pistola al capo, il milite fascista Giuseppe Gentile.

L'atroce fatto, che tanta impressione destò ovunque, è troppo noto perché ne ripetiamo i tragici particolari. Nell'aula assisteva un pubblico non molto numeroso. La vedova della vittima, vestita modestamente di nero, siede presso l'on. Pisani, suo patrocinatore. Lo Zenarola, che siede nella gabbia fra i carabinieri, veste civilmente di nero e appare del tutto indifferente di fronte alla gravissima accusa che pesa su di lui.

Il Presidente, dopo un fervoroso al Giarati e alla parte, sulla sua piena fiducia che tutti si spoglieranno, anche in questa causa, da ogni preconcetto politico, vagliando soltanto le risultanti processuali, riassunse nuovamente il fatto delittuoso di cui lo Zenarola deve rispondere e che ampiamente già abbiamo riferito nei suoi tragici particolari. Sono poi introdotti i testimoni — una trentina — ai quali il Presidente rivolge le consuete ammonizioni.

## Come Valentino Zenarola

Barra il suo delitto



PRESIDENTE. — Voi Zenarola, siete libero di rispondere o meno sui fatti che vi vengono imputati. Come si sono svolti?

ACCUSATO. — In quel giorno, fin dalla mattina, a Cavallico, presi a bere e a giocare alle carte. Alle ore 12 mangiai un boccone in fretta per ritornare al gioco del quale sono molto appassionato. Sempre nell'osteria di Cavallico, condotta da Pietro Francesco, giocai fino a sera.

PRES. — Di che giocavate?

ACC. — Di freccette; a un quarto alla partita e cambiando compagno. Non ricordo quanto ho bevuto; ma certo ho bevuto la mia parte di ciascuno dei parecchi litri di vino giocati ad ogni partita.

PRES. — Fino a che ora sei stato all'osteria?

ACC. — Fino alle 6 e mezzo; rincasai a casa; poi mi recai ad Adegliacco con mia sorella e con un giovane che aveva intenzione di ammoraggiare con detta mia sorella. Verso le nove tornai a Cavallico e rientrai nella solita osteria, ove mi trattenni pochi minuti. Ero un po' allegro. Con mia sorella e col giovanotto che era con noi, abbiamo bevuto due bicchierini di «Strega». Poi ripresi la strada con la comitiva che seguiva una fisarmonica. Entrammo in un'altra osteria a bere un altro bicchierino. Tornammo tutti in Adegliacco ove lasciai la compagnia per intrattenermi col mio padrone che mi dava degli ordini. E vennero due o tre mazzi di lire. Mi trattenni con lui e con altri fino all'ora di chiusura. Uscii nella via e trovai il Gentile, il Gaziere ed altri. Prendemmo a parlare di cose indifferenti. La comitiva si irrobustì e decidemmo di andare in una altra osteria, ma data l'ora tarda, pensando che non ci avrebbero aperte, tornammo indietro.

PRES. — E poi cos'è avvenuto?

ACC. — Eravamo tutti bevuti e cominciammo a discutere, venendo a parole.

PRES. — Il Gentile era vestito da milite fascista?

ACC. — Sì, ed anche il Gaziere; non ricordo che ve ne fossero altri vestiti da milite. Poi il Gaziere fece aprire un bar ove bevemmo in compagnia un bicchierino. Quindi io e il Gentile bevemmo fra noi un altro bicchierino. Usciti ci separammo. Il Gaziere mi aveva fatto delle minacce.

PRES. — Che ti ha detto?

ACC. — Non ricordo di preciso. Alcuni si sono allontanati. Più tardi che ho abbattuto: «Non voglio andare a casa perché mi voglio vendicare». Da ubriaco ho detto più volte parole simili, ma senza uno scopo preciso. Non avevo nulla col Gentile, che era un mio terzo e quarto cugino.

PRES. — Avete parlato fra voi di elezioni?

ACC. — Nel pomeriggio, ma non la sera; io dissi al Feruglio che si preparavano giorni «buoni» per i sovversivi, tanto che pensavo di andarmene a lavorare all'estero. Il Feruglio mi rispose che bisognava rimanere perché non si faceva nulla di male.

PRES. — Eri iscritto al Partito Comunista?

ACC. — Attendeva la tessera di giorno in giorno. Il Gentile, in passato era di un altro partito, ma non so quale.

di idee comuniste, non non so se avesse avuto la tessera. Solo in quel giorno che lo vidi vestito da milite, appresi che era fascista.

PRES. — Ma nei giorni precedenti, il Gentile si diceva fascista?

ACC. — Non udii da lui mai discorsi di tal genere.

PRES. — Che mestiere faceva il Gentile?

ACC. — Il muratore; credo che alla festa vendesse delle paste dolci.

PRES. — Che relazioni correvano fra te e il Gentile?

ACC. — Io avevo iniziato a parlare d'amore alla figlia del Gentile in casa sua, ma senza il consenso dei genitori. Circa tre mesi prima del fatto, a Mollino, dove abitava un diverbio colia Gentile. Erano stati affissi dei biglietti per il paese in cui si parlava male di lei. La ragazza, con cui avevo cessato la relazione perché non mi pareva adatta per me, mi incolpò per questi biglietti per cui però io nulla sapevo.

## Voleva fare una serenata!

## La tragica scena

PRES. — Ritorniamo alla notte del fatto?

ACC. — Mi avviai verso casa con alcuni compagni e non ricordo che qualcuno mi abbia chiamato. Presi la strada detta Borgo di Sotto. Non avevo intenzione di raggiungere il Gentile, ma volevo fare una serenata a delle ragazze che abitano in quel Borgo. Presi la chiesa, dove il Gentile che mi ha formato chiedendomi dove andavo. Proseguimmo assieme la via e dopo un po' di tempo, mi è venuto su un certo fastidio. Mi pareva che la cosa non andasse bene. Io presi per il collo, lui si era più debole di me. Non ricordo che abbia gridato. Poi, nella mischia, nel fuoco del delirio, ho trovato un sasso e ho fatto quel che ho fatto e me ne pento. Menavo colpi all'impazzita, senza sapere dove colavo.

PRES. — Ma ci sarà stato un motivo?

ACC. — Io non avevo pensato prima al delitto.

PRES. — Ma perché hai seguito il Gentile e ti sei unito a lui?

ACC. — Lui non mi ha offeso; ma io non so come mi è venuto su quel fuoco.

PRES. — Se dovevi andare a fare la serenata, perché ti sei unito al Gentile?

ACC. — Io non ricordo i particolari; l'ho preso per il collo, gettato a terra.

PRES. — Poi che hai fatto?

ACC. — So solo che sono andato a casa. Al mattino dopo non ricordavo nulla se non mi avesse narrato mia sorella del rinvenimento del cadavere.

PRES. — Ma non hai pensato che la colpa della morte era tua?

ACC. — Ne ho ben pensato... ma se avessi saputo di averlo ucciso proprio io, mi sarei costituito. Fui arrestato sul lavoro.

PRES. — Sicché tu non avevi nulla col Gentile?

ACC. — No; al più vi sarà stata qualche scambio di parole fra noi due in quella sera.

L'accusato risponde seguendo la tattica di dire che non ricorda molte circostanze del tragico fatto, che pur negli interrogatori scritti dichiara di ben ricordare.

PRES. — Perché hai accusato il Feruglio e il Perissutti?

ACC. — Credevo di scagionarmi a perché stimolato dal funzionario, che sospettava di loro; poi ritrattai l'accusa perché mi stava sulla coscienza il peso di tale calunnia o non volevo più far soffrire degli innocenti.

Si dà lettura dei vari interrogatori subito durante l'istruttoria dallo Zenarola al quale sono mosse varie contestazioni circa le varie versioni date al fatto.

Nel primo interrogatorio egli nega ogni partecipazione al fatto; nel secondo, ammette di aver preso per il collo il Gentile che poi fu ucciso dal Feruglio e dal Perissutti che volevano sopprimere il Gentile perché fascista; nei ultimi ritira ogni accusa a carico del Perissutti e del Feruglio.

Il P. M. chiede che siano tutti veduti ai Giurati i corpi di reato e cioè la fotografia della vittima e il sasso.

La Difesa chiede che si termini la lettura degli interrogatori.

Su questa richiesta si accende un vivace battibecco fra difensori e P. M. e il Presidente ristabilisce la calma e continua le letture.

Ma durano fino a mezzogiorno, ora in cui l'udienza è sospesa.

## UDIENZA POMERIDIANA

## I corpi del reato

Alle ore 14.15 si riprende l'udienza e il PRESIDENTE fa vedere ai Giurati la planimetria del paese di Adegliacco per il tratto che si riferisce alle adiacenze della località ove si svolsero i fatti e il cupo dramma notturno. Fa pure vedere varie fotografie della vittima, da cui si vede tutto lo scempio fatto di quel povero capo e infine è mostrato il grosso sasso micidiale che servi a vibrare i colpi. Si tratta di un sasso del peso di oltre cinque chilogrammi, appunto, delle dimensioni di una testa di uomo ed ha il macabro aspetto di un teschio.

Intanto la sala va rumorosamente affollandosi di pubblico composto in gran parte di abitanti di Adegliacco, di Cavallico e dei dintorni.

## Le contestazioni all'accusato

Il PRESIDENTE riprende quindi la lettura degli interrogatori cui fu sottoposto lo Zenarola. Costui afferma di aver detto che il Feruglio e il Perissutti avevano commesso il delitto per la violenza cui era stato oggetto durante la sua detenzione in camera di sicurezza. Lo Zenarola aggiunge che solo di fronte al Magistrato disse la verità.

PRES. (all'imputato). — Confermi di essersi stato in solo l'autore del delitto?

ACC. — Sissignore.

P. M. — Perché prima d'oggi lo Zenarola non parlò della sua intenzione di fare la serenata per giustificare di essersi recato in Borgo di Sotto?

ACC. — Io l'ho detto anche al Giudice.

Avv. TURCO — Ricorda lo Zenarola di un altro avvenimento nell'osteria di

Adegliacco tra Peste e un gioielliere di «morra»?

ACC. — Non ricordo, come pure non ricordo che il Gaziere a un certo punto abbia estratto il pugnale. So che era ubriaco e che mi ha minacciato.

P. M. — Ricorda l'accusato di aver messo la mano addosso al Gaziere o di aver espresso minacce anche contro altri?

ACC. — Non ricordo; avrà detto forse che volevo far sangue, minacciando che mi aveva ucciso, di far fare un altro a loro la medesima fine; ero preso dal vino.

Avv. TESSITORI — In quella sera, l'imputato ricevette dal Gentile uno schiaffo o fu malmenato dal Gaziere?

ACC. — Mi pare, non ricordo bene.

Avv. TESSITORI — Da quanti anni lo Zenarola è orfano di padre e di madre?

ACC. — Dall'età di nove anni; poi fui tre anni all'Orfanotrofio Tomadini. Poi poi il bracciatello ed apprendista fabbro; non fui mai all'estero.

Avv. TESSITORI — Lo Zenarola era dedito al bere?

ACC. — La domenica ero dedito al bere.

P. M. — L'accusato disse un mese prima del fatto, all'oste Franco: «Oggi è scappato; ma devo ammazzarlo perché l'ho «fissa» con lui?»

ACC. — Non ricordo.

Avv. PISENTI — Avrei parecchie domande da fare, ma lo Zenarola oggi non ricorda nulla. Ad ogni modo l'imputato sa che nel giorno del delitto si festeggiava, da fascisti e non fascisti, l'anniversario di Fiume e che si preparava una illuminazione attorno al monumento del Caduti?

ACC. — Non so nulla di ciò.

Avv. TESSITORI — L'accusato ebbe minacce dai fascisti?

ACC. — Nossignore.

Si dà poi lettura di due lettere che il fratello scrive allo Zenarola per avvertirlo che lo attendeva in Francia per ragioni di lavoro.

Avv. TESSITORI — L'accusato sa che gli è stata bruciata la casa?

ACC. — Sì, lo so.

P. M. — Sa che c'è un procedimento in proposito?

ACC. — So solo che mi è stata bruciata la casa e non so nulla di più.

Si legge pure una lettera dello Zenarola ad un sacerdote nella quale attribuisce il suo delitto ad una maledizione.

P. M. — Come spiega l'accusato questa lettera?

ACC. — Io attribuisco alla maledizione del prete tutti i miei mali.

## La vedova dell'assassinato

DAL ZOTTO Rosa, moglie della vittima.

PRES. — A che ora è uscito in quel giorno vostro marito?

DAL ZOTTO — Verso le tre e mezzo del pomeriggio. Era la prima volta che si vestiva da milite. Non venne a casa a cena.

PRES. — Hoyova, vostro marito?

DAL ZOTTO — Qualche festa, col guadagno ricavato dalla vendita dei dolci.

PRES. — Che avete detto non avendo veduto rincasare?

DAL ZOTTO — Qualche volta non rincasava alla festa. Al mattino mi sono alzata per far colazione e mentre accendeva il fuoco, mentre appena si diradava l'oscurità della notte, vidi un'ombra. Uscii e vidi un uomo disteso che non riconoscevo della faccia tanto era sfigurato dai colpi. Lo riconobbi poi dallo scarpe. Io scossi gridando: «Marito, rispondi!». Era ancora caldo. Purtroppo dovetti convincermi che era morto. Allora corsi verso casa, gridando: «Attevi, figli, che il papà è morto!». Siamo corsi tutti assieme e piangevamo dirottamente. Vidi un grosso sasso e su di esso il «fer».

PRES. — Vostro marito aveva della terra in bocca?

TESTE — Pensa che sia stato soffocato. Adagiato il corpo di mio marito, che era disteso; col dorso a ridosso del muretto. Mio marito non era malvenuto in pace.

PRES. — Sapete che fosse stato minacciato?

TESTE — Prima del fatto no; soltanto dopo il delitto soppi che egli si era confidato con mio genero, che era stato minacciato di fargli passare un brutto quarto d'ora il primo giorno che avesse indossato la divisa di milite fascista. Il genero gli chiese: «Chi te lo ha detto?», a mio marito rispose: «Dico il peccato a non il peccatore».

PRES. — Lo Zenarola aveva relazione con vostra figlia? Perché l'ha troncata?

TESTE — No a me ne è mio marito lo Zenarola domandò la nostra figlia. Solo egli scrisse alla ragazza da Gorizia, ma mia figlia non gli rispose. Lo Zenarola non aveva buona inclinazione, era volubile e gli piaceva «smorzar» con parecchie ragazze.

PRES. — Fu in su della vostra casa, abitano delle ragazze?

TESTE — Sissignore; le sorelle Smorcar. Vidi lo Zenarola una volta che si era recato verso la loro casa. Eravamo da noi e diceva: «Adesso vado a fare la serenata alle Smorcar».

P. M. — Quanto tempo prima del fatto lo Zenarola andava a fare quelle serenate?

TESTE — Due anni prima, quando.

Avv. TESSITORI — Da quanto tempo lo Zenarola frequentava la casa del Gentile?

TESTE — Da parecchio tempo veniva da noi e anche la mattina del capodanno alle 5 per bere un bicchierino di grappa con mio marito.

Avv. TURCO — Al primo gennaio lo Zenarola aveva già dimostrato di essere di idee fasciste?

TESTE — Non mi parlava di queste cose, solo si diceva favorevole al fascismo. So che lo Zenarola beveva ed era uno stupido.

## I figli dell'ucciso

GENTILE Giulio, di anni 21, figlio dell'assassinato. — Era a letto, quando la madre lo avvertì della scoperta del cadavere del padre.

Il PRESIDENTE, quindi, fa leggere a mostrare, col concorso della madre, la che testimonia fu rinvenuta il cadavere.

del padre. Il corpo era disteso e la moglie lo sollevò collocandolo col dorso appoggiato al muretto.

PRES. — Hai visto il sasso?

TESTE — Sì, ma non ho fatto osservazioni se era intriso di sangue. Al primo momento non soppi spiegarmi il delitto, ma poi pensai che dovevano essere stati i comunisti perché mio padre era fascista.

Avv. TURCO — Da quanto tempo il padre del teste manifestava idee fasciste?

TESTE — Era un po' di tempo.

PRES. — In quel giorno si festeggiava in paese l'annessione di Fiume?

TESTE — Io ero assente in quel giorno. Due giorni prima, mentre lavoravo con mio padre, questi mi disse: «Domenica metterò su la divisa fascista e mi faranno la pelle». A mia domanda sull'autore di tale minaccia, mio padre rispose: «Dico il peccato a non il peccatore».

GENTILE Teresina, di anni 22, figlia dell'ucciso. — Racconta come fu rinvenuta il cadavere del padre.

PRES. — Lo Zenarola ti chiese di fare l'amore con lui?

TESTE — E' venuto tre volte in casa mia più di un anno e mezzo prima del delitto.

## La ricostruzione della tragedia

## attraverso le deposizioni testimoniali

MORELLI Alessandro, di anni 21, meccanico, da Poletto Umberto. — Nullo citato nei riguardi dell'ex imputato Feruglio.

FERUGLIO Alfredo, di anni 22.

PRES. — La sera del fatto hai visto lo Zenarola?

TESTE — Sì, giocava alle carte a Cavallico e io udii dire che era meglio andare all'estero per evitare le azioni dei fascisti. Io gli osservai che quando non si fa del male, non si deve aver paura. Non notai che lo Zenarola fosse ubriaco.

BRUNONI Tranquilla, di anni 52, maritata a Missio Giuseppe, sarta, di Adegliacco.

PRES. — Stato stata a Feletto con le vostre figlie la sera del fatto?

TESTE — Sì, fino all'una dopo la mezzanotte. Giuravamo ad Adegliacco all'una e mezza. Vidi il Gaziere, il Canoro e il Gentile, vestiti in divisa di milite. Verso le 2, mentre andavo a letto, udii abbaiare i cani del Michelsoni.

PRES. — Il Gentile era preso dal vino?

TESTE — Camminava e parlava a stento.

La teste udì narrare una volta che lo Zenarola aveva minacciato il Gentile di dargli un colpo di badile sulla testa.

PRES. — Perché avete troncato la relazione?

TESTE — Perché ammoraggiava con altre. Tempo dopo, egli ed il suo amico, attaccarono dei cartellini in cui si diceva male di me. Io lo rimproverai di questa sua brutta azione ma egli negò di aver affisso i cartellini. Poiché continuavo a dire che nessun altro che lui poteva essere stato, gli venne su il fuoco e mi diede degli schiaffi, tanto da uccidermi un orecchino. Egli insisteva nel negare ogni sua partecipazione a quell'affissione.

PRES. (allo Zenarola). — Avete detto degli schiaffi a questa ragazza?

ZENAROLA — Ho fatto il gesto, ma non gliel'ho dato.

La TESTE insisté nell'affirmare che ricevette proprio gli schiaffi.

PRES. — Ha raccontato che c'era casa?

TESTE — Non a mio padre, ma a mia madre. Ciò avvenne un anno e mezzo prima del fatto. Ci lasciammo così. Solo il primo mattino lo Zenarola venne di buon mattino a casa mia, due volte. Offrì un bicchierino a me e a mio padre. Mia madre disse: «Lasciamo passare il passato e restiamo buoni amici». Dopo è successo quello che è successo.

Avv. PISENTI — La figlia raccontò alla madre l'episodio degli schiaffi.

DEL ZOTTO — Sì, me lo narrò, ma non ne feci parola a mio marito.

Avv. TESSITORI — Cos'era scritto su quei biglietti?

TESTE — Parole contro il mio onore.

GENTILE Gemma, di anni 19, pure figlia della vittima. Conferma l'episodio degli schiaffi narratogli dalla sorella.

GENTILE Domenico, di anni 18, altro figlio della vittima. — Nulla sa dire all'interno della scoperta del cadavere del padre.

TESTE — E' venuto tre volte in casa mia più di un anno e mezzo prima del delitto.

MISSIO Regina, di anni 20, figlia della precedente. — Depone come la madre. Aggiunge che il Gentile era un uomo esile. Non sa di che partito fosse.

SGUAZZERO Lodovico, di anni 38, muratore, da Mollino Nuovo; è genero del povero Gentile. — Depone sulla circostanza che il Gentile uscì a due giorni prima del fatto, mentre lavoravano assieme, gli disse: «Domenica metterò la divisa di fascista e qualcuno mi darà una lezione e forse mi farà la pelle». Non volle però dire chi fosse l'autore di tale minaccia.

Il teste condusse il suocero a bere un bicchierino per indurlo a palesare il nome dell'autore della minaccia. Egli però insistette nel suo diniego dicendo: «Dico il peccato a non il peccatore».

PRES. — Vi chiese del denaro?

TESTE — Sì, mi chiese 20 lire, dicendo che per lui l'indumento sarebbe stata una bella festa, perché avrebbe indossato per la prima volta la divisa di milite fascista e non sarebbe andato a vendere le paste dolci. Mio suocero mi chiese le 20 lire perché non voleva toccare il ricavato della settimana di lavoro destinato alla famiglia.

P. M. — Il Gentile, prima era comunista?

TESTE — Non so nulla delle sue idee politiche né di quelle dello Zenarola.

CORNACCHINI Alessandro. — La sera del fatto si trovava nell'osteria di Giuseppe Gentile (un omonimo dell'assassinato) e vide il morto vestito da milite. Era un uomo di poca forza fisica.

Un teste importante

CANERO Pietro fu Lodovico, fabbro, di anni 22, da Adegliacco.

PRES. — La domenica del fatto il Gentile vestì la divisa?

TESTE — Sì, lo abbiamo sentito alla Cooperativa; non gli demmo il pugnale perché non ne avevamo.

PRES. — Il Gentile aveva bevuto?

TESTE — Un po' avevamo tutti bevuto. Abbiamo fatto il giro di paese che ospita a Cavallico e ad Adegliacco.

PRES. — Il Gaziere e lo Zenarola si trovarono un discorso fra loro?

TESTE — Udi che quest'avevano ma non so su che argomento. Lo Zenarola mise le mani addosso al Gaziere che replicò: «Quando parli con noi, stai a tre passi di distanza». Ciò disse per tenerlo a debita distanza. Prima un altro giovane batté del fumo in faccia al Gaziere che estrasse il pugnale dicendo: «A me non mi minacciato». Nel riporre il pugnale il Gaziere si ferì a un dito.

PRES. — Era con voi il povero Gentile?

TESTE — Sì, c'era anche lui ma erano il Gaziere e lo Zenarola che parlavano concitatamente fra loro. Al momento di rincasare lo Zenarola disse: «Io non vado a casa perché voglio andare all'osteria di Cesare». Il Gaziere si rifiutò di seguirlo e allora lo Zenarola lo sfidò a canzotti. Il Gaziere accettò una volta il consiglio di non fare questioni. Il Gentile e lo Zenarola parlavano amichevolmente. Io poi andai a dormire e il Gentile ci seguì fino alla piazza di Adegliacco e poi si diresse anche lui verso casa. Lo Zenarola era rimasto in fondo al paese.

PRES. — Lo Zenarola era ubriaco?

TESTE — Non posso dirlo, però parlava speditamente. In mia compagnia non bevetti che un bicchierino di crema al marsala.

P. M. — Il teste può dire se lo Zenarola era preso dal vino?

TESTE — Non posso dirlo perché io lo vidi solo alla sera. Non mi feci però l'impressione di un uomo «bevuto».

PRES. — E voi avevate bevuto?

TESTE — Io, il Gaziere e il Gentile eravamo un po' brilli.

Avv. TURCO — L'oste Petri chiese al Gaziere se il Gentile era armato?

TESTE — Sì, e il Gaziere affermò che era armato. Il Gentile però, escluso di essere armato o di avere il pugnale nascosto in tasca.



